

ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА И РЕДАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК СОВРЕМЕННОЙ КЛИНИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ»

НАИЛЬ БАГАУВИЧ АМИРОВ, докт. мед. наук, проф. кафедры общей врачебной практики ГБОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет» Минздрава России, заслуженный деятель науки и образования, акад. РАЕ, заслуженный врач РТ, лауреат Гос. премии РТ в области науки и техники, главный редактор журнала «Вестник современной клинической медицины», Казань, Россия, e-mail: namirov@mail.ru
АЛЕКСАНДР АНДРЕЕВИЧ ВИЗЕЛЬ, докт. мед. наук, проф., зав. кафедрой фтизиопульмонологии ГБОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет» Минздрава России, заслуженный врач РТ, лауреат Гос. премии РТ в области науки и техники, зам. главного редактора журнала «Вестник современной клинической медицины», Казань, Россия, e-mail: lordara@inbox.ru
МАРИЯ АНАТОЛЬЕВНА ДАМИНОВА, канд. мед. наук, ассистент кафедры педиатрии и неонатологии ГБОУ ДПО «Казанская государственная медицинская академия» Минздрава России, ученый секретарь журнала «Вестник современной клинической медицины», Казань, Россия, тел. +7-917-262-47-79, e-mail: daminova-maria@yandex.ru
РЕНАТА НАИЛЕВНА АМИРОВА, врач-эксперт ОАО СОГАЗ, руководитель отдела договоров и рекламы журнала «Вестник современной клинической медицины», Казань, Россия, тел. +7-903-307-99-47, e-mail: renata1980@mail.ru
РУСТЕМ ИЛЬДАРОВИЧ ШАЙМУРАТОВ, аспирант кафедры фтизиопульмонологии ГБОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет» Минздрава России, компьютерное сопровождение и версия журнала «Вестник современной клинической медицины» в Интернете, Казань, Россия, тел. +7-917-900-55-10, e-mail: russtem@gmail.com

Реферат. На современном этапе развития научной коммуникации для вхождения в международные базы данных журналы обязаны декларировать публикационную этику и редакционную политику. Для формирования конкретных рекомендаций с учетом последних требований было проведено исследование современных публикаций и международных документов. Рассмотрены вопросы этичности проведения научных исследований на человеке и животных, открытости публикаций. Даны определения критериев авторства, подробно описано понятие «конфликт интересов авторов», в том числе и конфликт интересов членов редколлегии при публикации «в собственном журнале». Описаны этические принципы рецензирования научных публикаций. Объяснено понятие «самоплагиат» и даны инструкции, как избежать самоплагиата при публикациях. Показаны критерии отклонения статей, и как редакция журнала поступает со статьями, подлежащими отклонению.

Ключевые слова: публикационная этика, редакционная политика, рецензирование, открытость публикаций.

PUBLICATION ETHICS AND EDITORIAL POLICY OF JOURNAL «THE BULLETIN OF CONTEMPORARY CLINICAL MEDICINE»

NAIL B. AMIROV, D.Med.Sci., Prof. of the Department of general medicine practice of SBEI HPE «Kazan State Medical University» of Russian Ministry of Health, Honored Science and Education Worker, Acad. of RANH, TR Honored Doctor, State Honoree of TR in Science and Technics, Editorial Board of journal «The Bulletin of Contemporary Clinical Medicine», Kazan, Russia, e-mail: namirov@mail.ru
ALEXANDER A. VIZEL, D.Med.Sci., Prof., Head of the Department of phthiisopulmonology of SBEI HPE «Kazan State Medical University» of Russian Ministry of Health, Honored Doctor of TR, State Honoree of TR in Science and Technics, Deputy Editor in chief of journal «The Bulletin of Contemporary Clinical Medicine», Kazan, Russia, e-mail: lordara@inbox.ru
MARIA A. DAMINOVA, C.Med.Sci., assistant of professor of Department of pediatrics and neonatology of SBEI APE «Kazan State Medical Academy» of Russian Ministry of Health, Responsible Secretary of journal «The Bulletin of Contemporary Clinical Medicine», Kazan, Russia, tel. +7-917-262-47-79, e-mail: daminova-maria@yandex.ru
RENATA N. AMIROVA, doctor-expert of Open joint-stock company ICGI, Chief of Marketing department of journal «The Bulletin of Contemporary Clinical Medicine», Kazan, Russia, tel. +7-903-307-99-47, e-mail: renata1980@mail.ru
RUSTEM I. SHAYMURATOV, graduate student of the Department of phthiisopulmonology of SBEI HPE «Kazan State Medical University» of Russian Ministry of Health, computer support and web version of journal «The bulletin of contemporary clinical medicine», Kazan, Russia, tel. +7-917-900-55-10, e-mail: russtem@gmail.com

Abstract. In the modern era of scientific communication journals must declare publication ethics and editorial policy to be included in international databases. To develop specified up-to-date recommendations we studied the latest publications and international statements. In current article we discussed ethical aspects of biomedical research, publications transparency. Authorship criteria, conflict of interest and editorial board conflict of interest (when members of the editorial board publish in own journal) were described. Reviewer's ethics was also declared. We gave the definition of autoplaiarizm and provided instructions to avoid it. Retraction guidelines were also showed and information about how we treat articles that are ready to be retracted.

Key words: publication ethics, editorial policy, peer-review, transparency.

Публикационная этика журнала «Вестник современной клинической медицины»

После удостоверения, что реферат и статья удовлетворяют **правилам оформления статей и тезисов для авторов в журнал и приложения к журналу**, начинается процесс рецензирования.

До рецензирования ответственный секретарь проверяет *следующие аспекты*:

- Имеет ли данное исследование научное обоснование с четко представленными целями и задачами, является ли размер выборки адекватным, четко ли представлены и объяснены результаты.

- Исследователи исключили или рассмотрели возможные искажающие факторы.

- Сведен к минимуму или отсутствует потенциальный вред субъекту исследования (обеспечение конфиденциальности персональных данных, снижение психоэмоциональной и физической нагрузки).

- Преимущества исследования перевешивают вред.

Если у редакционной коллегии возникают вопросы по поводу соблюдения прав пациентов или соблюдения законов Российской Федерации, то мы вправе требовать от автора одобрения этического комитета [1]. Мы рекомендуем нашим авторам следовать Сингапурскому заявлению о добросовестности в исследованиях (www.singaporestatement.org): «Ценность и польза исследований целиком зависят от того, насколько добросовестно они выполняются. И хотя различия в организации и проведении исследований, определяемые национальным и дисциплинарным контекстом, вполне возможны и встречаются на практике, некоторые принципы и профессиональные обязательства имеют фундаментальное значение для добросовестности в исследованиях, где бы те ни проводились».

Принципы:

- Честность во всем, что связано с исследованием.

- Открытость хода и результатов исследования для внешнего контроля.

- Соблюдение норм профессиональной этики и уважительное отношение к коллегам.

- Квалифицированное проведение исследования в интересах всех тех, кого оно может затрагивать [2].

Процесс рецензирования

Открытость публикаций

Перед рецензированием рукописей ответственный секретарь удостоверяется, что авторы прочли и поняли Правила оформления статей и тезисов для авторов в журнал и приложения к журналу и ознакомились с публикационной этикой журнала, также он знакомится с заявлением автора, в котором освещены следующие пункты:

- Финансирование публикации.
- Декларация конфликта интересов.
- Разрешение на копирование материалов из внешних источников (в том числе и из сети Интернет) при использовании таких материалов.

- Разрешение пациентов на публикацию их данных, а также проверка цензурирования данных пациентов, по которым можно установить их личность.

- Документированное подтверждение для любых цитат из неопубликованных работ (например, из статьи в печати, из выступлений на конференции, личных бесед).

- Информация о подаче данной публикации в другие журналы.

- Подтверждение, что рукопись не публиковалась ранее.

Каждый автор подписывает заявление об авторстве. Автором считается тот, кто принимал участие в разработке идеи, дизайна, обработки, анализа или интерпретации данных, правил черновика, критиковал, одобрял финальную версию статьи. Редколлегия вправе запросить обязанности каждого автора в написании статьи. Как правило, автор, проделавший большую часть работы, идет в начале списка. С другой стороны, необходимо пояснить, что не каждый анализ и интерпретация данных (например, описание рентгеновских снимков) подпадает под критерий авторства.

Для исключения наличия в публикациях «авторов-гостей» и для включения «авторов-призраков» необходимо пояснить роль каждого автора в написании статьи. Возможно, некоторые авторы считают, что включение в статью человека, не принимавшего участия в ее написании – «автора-гостя», — это рутинная практика в научном мире. По мнению редколлегии, данное поведение неэтично и неприемлемо, а также говорит о самооценке и самоуважении автора. Во избежание данной ошибки мы рекомендуем обсуждать эти вопросы заранее, до публикации. Всех лиц, не принимавших участие в написании публикации, мы советуем поместить в раздел «Благодарность». Обратной ситуацией является игнорирование «автора-призрака» – технического писателя, который только обрабатывал текст. Дело в том, что этот автор тоже имеет конфликт интересов, который должен декларироваться. Каждый автор должен участвовать в переписке с редколлекцией (по меньшей мере, быть в копии переписки) в процессе принятия статьи и рецензирования, а не только автор-корреспондент. Автор-корреспондент — это административная роль.

В статье должны быть сведения об одобрении исследования этическим комитетом и об информированном согласии при исследовании на людях.

Этика рецензентов

Рецензенты, в свою очередь, должны:

- объективно проводить рецензирование;
- не допускать персональной критики автора, должны выражать свои взгляды ясно с аргументацией и ссылками, по мере необходимости должны декларировать конфликт интересов;

- отказаться от обзора рукописей, в которых они имеют конфликт интересов в результате конкурентных, совместных или других отношений, или связей с любым из авторов, с любой компанией или любым учреждением;

- соблюдать конфиденциальность материалов, предоставляемых на рецензию, и не должны обсуждать неопубликованные рукописи с коллегами или использовать информацию в своей работе. Если рецензент хочет передать запрос на отзыв коллеге, он должен получить разрешение редактора заранее.

При рецензировании рецензент проверяет следующие пункты:

- Была ли ранее опубликована работа. Был ли случай плагиата (или самоплагиата). Статьи проверяются с помощью поисковых систем и системы антиплагиат. Самоплагиатом считается цитирование самого себя слово в слово из предыдущих публикаций.

- Есть ли признаки фабрикации данных или введение читателя в заблуждение.

- Есть ли в статье переработанный текст.

Переработанный текст — это частный случай автоплагиата, когда из публикации в публикацию повторяются одни и те же абзацы переработанного текста. Данное явление недопустимо, так как снижает качество и научную новизну публикации. Редколлегия оценивает, как много текста было переработано, где в статье встречается такой текст, есть ли ссылка на литературу. Отличить заимствование нескольких собственных фраз от переработки старой статьи совсем несложно. Если речь идет об описании технического метода, то переработанного текста, конечно, не избежать, но результаты и выводы исследования не должны повторяться. Если переработанный текст повторяется у данного автора в нескольких обзорных статьях, то согласно руководству комитета по публикационной этике (Великобритания, <http://publicationethics.org/resources/guidelines>), данная статья должна расцениваться как автоплагиат. Если авторы не дают ссылку на свою предыдущую работу, то это больше говорит об автоплагиате, чем о добросовестном заблуждении.

Так как такие клоны статей широко распространены, то есть и методические рекомендации по принятию их к публикации, вот несколько вариантов:

1. Авторы переписывают обзор литературы полностью за счет новых, ранее не цитированных источников.

2. Авторы цитируют собственный текст в кавычках или кратко и тезисно формулируют его с ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ссылкой на свои предыдущие публикации.

3. Авторы сокращают статью до тезисов или краткого сообщения со ссылкой на материалы и методы на предыдущую публикацию.

4. Авторы публикуют только расчеты и результаты со ссылкой на предыдущую публикацию и сравнивают их с аналогичными работами других авторов.

Любой из этих вариантов повысит оригинальность и цитируемость статьи.

При обнаружении переработанного текста в присланной статье редколлегия будет просить авторов переписать эти участки. При обнаружении в опубликованной статье переработанного текста статья будет отозвана или будет опубликована откорректированная статья за счет автора. Вопросы, касающиеся переработанного текста или авто-

плагиата, рассматриваются с учетом компетенции автора, возраста и научного опыта.

Публикация членов редколлегии в журнале

Публикация членов редколлегии в журнале допускается. Процесс рецензирования этих рукописей происходит без участия авторов в обсуждении. Член редколлегии особо декларирует свой конфликт интересов с издателем и редакцией; член редколлегии не принимает участие в процессе рецензирования собственной статьи, общение с редакцией по вопросу публикации происходит только через **ответственного секретаря**.

Процесс рецензирования происходит независимо от учредителя. Все члены редколлегии имеют письменный договор с учредителем. Учредитель не имеет права влиять на процесс рецензирования.

Коммерческие публикации и рекламные объявления рассматриваются на общих основаниях с научными публикациями [3].

Отклонение рукописей/отзыв статей из печати

Рукописи отклоняются в случае, если:

- имеются явные признаки недостоверности публикуемых данных как намеренные, так и случайные;

- данные были опубликованы ранее;

- присутствует плагиат;

- исследование незитичное;

- есть подозрения, что расследования, связанного с публикацией, не было или не будет справедливым и беспристрастным, или не будет убедительных доказательств обратного.

При смене авторов статьи, при условии надежности данных, отклоняться статьи не будут. Процедура отклонения статьи начинается как можно раньше с момента обнаружения поводов для отклонения, как правило, на этапе рецензирования. Напечатанные статьи могут быть отозваны. Процесс отклонения рукописей/отзыв статей из печати может быть инициирован как автором, так и редколлегией или другим журналом.

Как мы поступаем со статьями, которые подлежат отклонению

Если имеется возможность коррекции, то после устранения всех замечаний статья может быть принята к печати. Отклоняются статьи в основном с серьезными нарушениями.

Если напечатанная статья была опубликована ранее, то в следующем выпуске публикуется примечание со ссылкой на раннюю публикацию, в свою очередь, журнал «Вестник современной клинической медицины» отправляет извещение в издание, где статья была опубликована ранее.

«Перекрестные статьи». Статьи, содержащие в себе часть ранее опубликованных данных совместно с оригинальными данными, не отклоняются при наличии соответствующих ссылок. Целью процесса отклонения является не наказание авторов, а обеспечение достоверных данных [4].

Конфликт интересов

Каждый автор обязан декларировать конфликт интересов, который возникает в условиях, когда на основной профессиональный интерес оказывает влияние вторичный интерес (финансовая выгода, продвижение по карьерной лестнице, поощрение коллег, друзей, родственников, соотечественников, выделение роли своей кафедры, учреждения). Влияние вторичного интереса приводит к морально-этическим конфликтам по отношению к пациентам, работникам здравоохранения и научному сообществу в целом.

В медицине первичные профессиональные интересы связаны с качеством медицинской помощи, надлежащим лечением заболеваний, благополучием пациентов, профессионализмом, беспристрастным и добросовестным проведением научных исследований, а также честной и открытой редакторской работой. Вторичные интересы многочисленны, сложны по своему происхождению и не всегда легко различимы, даже для опытных специалистов. Они могут возникать из желания получить финансовую выгоду от профессиональных действий, чтобы укрепить позиции некоторых научных утверждений и продвинуть их, чтобы подняться по своей карьерной лестнице или по карьерной лестнице членов семьи, друзей и коллег из того же города, страны или учреждения и др.

Конфликт интересов может быть коммерческий (финансовый), интеллектуальный, академический (соревновательный), идеологический, иметь личный характер или территориальные особенности.

Чаще всего возникает коммерческий конфликт интересов при публикации данных биомедицинских исследований. Необходимо декларировать спонсорство, гранты и иные виды материального поощрения.

При отсутствии конфликта интересов необходимо его декларировать. При сомнениях редколлегия всегда придет на помощь. Декларирование конфликта интересов помогает читателям критически оценивать статью с учетом влияния вторичных интересов автора [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Guidance for Editors: Research, Audit and Service Evaluations. — URL: <http://publicationethics.org/resources/guidelines>
2. URL: www.singaporestatement.org
3. A short guide to ethical editing for new editors. — URL: <http://publicationethics.org/resources/guidelines>
4. Retraction guidelines. — URL: <http://publicationethics.org/resources/guidelines>
5. Gasparyan, A.Yu. Conflicts of interest in biomedical publications: considerations for authors, peer reviewers, and editors / A.Yu Gasparyan, L. Ayzazyan, N.A. Akazhanov, G.D. Kitaz // *Croat. Med. J.* — 2013. — Vol.54. — P.600—608.

PUBLICATION ETHICS AND EDITORIAL POLICY OF JOURNAL «THE BULLETIN OF CONTEMPORARY CLINICAL MEDICINE»

NAIL B. AMIROV, D.Med.Sci., Prof. of the Department of general medicine practice of SBEI HPE «Kazan State Medical University» of Russian Ministry of Health, Honored Science and Education Worker, Acad. of RANH, TR Honored Doctor, State Honoree of TR in Science and Technics, Editorial Board of journal «The Bulletin of Contemporary Clinical Medicine», Kazan, Russia, e-mail: namirov@mail.ru

ALEXANDER A. VIZEL, D.Med.Sci., Prof., Head of the Department of phthiopulmonology of SBEI HPE «Kazan State Medical University» of Russian Ministry of Health, Honored Doctor of TR, State Honoree of TR in Science and Technics, Deputy Editor in chief of journal «The Bulletin of Contemporary Clinical Medicine», Kazan, Russia, e-mail: lordara@inbox.ru

MARIA A. DAMINOVA, C.Med.Sci., assistant of professor of Department of pediatrics and neonatology of SBEI APE «Kazan State Medical Academy» of Russian Ministry of Health, Responsible Secretary of journal «The Bulletin of Contemporary Clinical Medicine», Kazan, Russia, tel. +7-917-262-47-79, e-mail: daminova-maria@yandex.ru

RENATA N. AMIROVA, doctor-expert of Open joint-stock company ICGI, Chief of Marketing department of journal «The Bulletin of Contemporary Clinical Medicine», Kazan, Russia, tel. +7-903-307-99-47, e-mail: renata1980@mail.ru

RUSTEM I. SHAYMURATOV, graduate student of the Department of phthiopulmonology of SBEI HPE «Kazan State Medical University» of Russian Ministry of Health, computer support and web version of journal «The bulletin of contemporary clinical medicine», Kazan, Russia, tel. +7-917-900-55-10, e-mail: russtem@gmail.com

Abstract. In the modern era of scientific communication journals must declare publication ethics and editorial policy to be included in international databases. To develop specified up-to-date recommendations we studied the latest publications and international statements. In current article we discussed ethical aspects of biomedical research, publications transparency. Authorship criteria, conflict of interest and editorial board conflict of interest (when members of the editorial board publish in own journal) were described. Reviewer's ethics was also declared. We gave the definition of autoplagerism and provided instructions to avoid it. Retraction guidelines were also showed and information about how we treat articles that are ready to be retracted.

Key words: publication ethics, editorial policy, peer-review, transparency.

Publication Ethics of the Bulletin of Contemporary Clinical Medicine journal

After submission an abstract or article (according to the rules of submitted manuscript) the peer-reviewing process begins. At the first stage, responsible secretary checks the following aspects:

- The study need to be scientifically valid with clearly aims and objectives. The sample size is adequate, and the results are adequately and clearly presented and explained.

- The investigators excluded or considered the possible confounding factors and/or biases.

- The ethical harms been minimized; confidentiality protected, the risk of physical and psychological harm minimized.

- The benefits outweigh the harms in this particular study's case.

If there is doubt about local law or Russian Federation regulations, editors ask the authors to provide a letter from the ethics committee [1]. To provide the research integrity we offer our authors to follow Singapore Statement on Research Integrity (www.singaporestatement.org): «The value and benefits of research are vitally dependent on the integrity of research. While there can be and are national and disciplinary differences in the way research is organized and conducted, there are also principles and professional responsibilities that are fundamental to the integrity of research wherever it is undertaken».

Principle:

- Honesty in all aspects of research.
- Accountability in the conduct of research.
- Professional courtesy and fairness in working with others.
- Good stewardship of research on behalf of others [2].

Peer-review

Transparency

Before peer-review process, secretary assures that the authors have read and understood the Instructions to Authors, Publication Ethics guidelines and check author's statement (see below)

- Funding information.
- Competing interest declaration.
- Permission obtained for use of copyrighted material from other sources (including the Web).
- Documentation for any citations to unpublished work (e.g. articles in press/ personal communications).
- Information about previous submissions to other journals (e.g. name of journal, reviewer comments).
- Confirmation that the manuscript has been submitted solely to your journal and is not published, in press, or submitted elsewhere.

Each author signs an authorship declaration. Who is the Author? Author is the person who participated in article: created ideas, design, workflow, analyzed and interpreted the data, reviewed drafts, criticized and approved the final version of the article. Editorial board can require statements of each individual's contribution to the research and publication. As usual, Author performed the most work on the article is the first Author. On the other hand, we need to clarify that not all analyze and data interpretation refer to Authorship criteria (for example, X-ray interpretation as a part of the routine work).

To exclude guest-Authors and to include ghost-Authors please provide statements of each individual's contribution. Someone consider including to Author's list a person who did not contribute in article is a routine practice in scientific world. We think that such behavior is unethical and unacceptable. To avoid this, we recommend discussing this before the publication.

All people who did not participate in the article we recommend to put in gratitude list after the main text. On the other hand, a "ghost writer" is frequently ignored. A technical writer who only processed the text have conflict of interest too which must be reported. All Authors must be in communications (e.g. acknowledging receipt of a submission) not just the corresponding Author.

An information letter from the ethics committee with study approval must exist in the article.

Reviewers' ethics

- Reviews conduct reviews objectively.
- Reviews avoid personal criticism of the Author.
- Reviewers decline to review manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the Authors, companies, or institutions connected to the papers.
- Reviewers respect the confidentiality of material supplied to them and should not discuss unpublished manuscripts with colleagues or use the information in their own work. If a reviewer wants to pass a review request onto a colleague, they should get the editor's permission beforehand.

Reviewers should check ethical aspects of the submission such as:

- Has the Author published this research before.
- Has the Author plagiarised another publication. Was it autoplagerism. We check articles by antiplagerism systems.
- Is there any indication that the data has been fabricated or inappropriately manipulated.
- Did the text has been recycled.

The recycled text is a special case of autoplagerism — when from publication to publication Author repeats the same paragraphs of recycled text. This is unacceptable — autoplagerism reduces the quality and scientific novelty of the publication. Editorial board evaluates how much text was recycled, if there is a reference to the literature is exist. Distinguish a few of their own borrowing phrases from the recycling of old articles is not difficult. When it comes to the materials and methods, the recycled text, of course, can not be avoided but the results and conclusions of the study should not be repeated. If the revised text repeated in Author's several review articles, according to the guidance of the Committee on Publication Ethics (UK, <http://publicationethics.org/resources/guidelines>) this article should be considered as autoplagerism. If the Authors do not provide a link to his previous work, it speaks more in favor of autoplagerism than an honest mistake.

Since those clones articles are widespread, to adopt them for publication, here are some options:

1. The Authors completely rewrite the review with new sources
2. The Authors cite own text in quotes or summarizes it with the obligatory reference to their previous publication.
3. The Authors cut the article to abstract size or a short message with reference to the materials and methods from the previous publication.

4. The Authors publish only the results and calculations with reference to the previous publications and compare them with those or with other Authors.

Any of these options will enhance the originality and citation rate of the articles.

In case of detection a revised text in reviewing article, Editorial Board will ask the Authors to rewrite these parts. Upon detection a revised text in published article, the article will be withdrawn or the correction article will be published by the Author. Questions relating to the text or recycled avtoplagiarism are assessed taking into account the competence of the Author, age and scientific experience.

Publication of the members of the editorial board

Publication of the members of the editorial board is allowed. The review process of these manuscripts takes place without Authors participation. Member of the Editorial Board declares a conflict of interest with the publisher and the editorial board; a member of the editorial board is not involved in the process of peer-reviewing his own article. Communication with the editors on publication performs only through the executive secretary.

The review process is independent from the constitutors. All members of the Editorial Board have a written agreement with the constitutors. The constitutors have no right to influence the review process.

Commercial publications and advertisements are peer-reviewed equally as scientific publications with no benefits [3].

Manuscripts retraction

We retract manuscripts in case if:

- there any signs that the data has been fabricated or inappropriately manipulated;
- they were already published;
- plagiarism was found;
- the research was unethical;
- in case that the investigation of supposed malefaction associated with article were no fair or convincing evidences were not provided.

In case of Authors replacement and the reliability evidence provided, the manuscripts will not be retracted. Manuscript retraction process begins as soon as we find reasons for retraction, as usual accompanying the peer-review process. Published articles can be retracted too. Manuscript retraction process can be initiated by Author, Editorial Board or other journal.

How we treat articles that are ready to be retracted

If there is a possibility of correction, after the removal of all the queries, the article can be accepted for publication. Retracted articles, mostly contain severe disabilities.

If the article was published previously, in the next issue we publish a note referring to an earlier publication.

VSKM journal notify the journal where the article was published earlier.

«Cross articles». Articles containing previously published data, together with the original data with appropriate references do not retracts. The purpose of the retraction process is not to punish the Authors, but to provide reliable data [4].

Conflict of interest

Each Author must declare a conflict of interest. A conflict of interest occurs in circumstances where the primary professional interest becomes affected by secondary interest (financial benefits, career advancement, encouragement of colleagues, friends, relatives, countrymen, highlighting the role of his department, institution). Influence of secondary interest leads to moral and ethical conflicts in relation to patients, health professionals and the whole scientific community.

In medicine, the primary professional interests are related to quality of care, proper treatment of diseases, the well-being of patients, professionalism, impartiality and integrity of the research, as well as open and honest editorial work. The secondary interests are numerous, complex in its origin, and not always easily distinguishable, even for professionals. They can arise from a desire to benefit financially from professional activities to strengthen the position of some scientific statements to advance his/her career development, or for the benefit of family members, friends and colleagues from the same city, country or institution, etc.

A conflict of interest can be commercial (financial), the intellectual, academic (competitive), ideological, have a personal character or territorial characteristics.

Most often, there is a commercial conflict of interest in the publication of data in biomedical research. You must declare the sponsorship, grants and other types of material incentives.

In the absence of a conflict of interest must be declared no conflict of interest. When in doubt, the editorial board will always help. Declaring a conflict of interests helps readers to critically evaluate the article with the influence of secondary interests of the Author [5].

LITERATURE

1. Guidance for Editors: Research, Audit and Service Evaluations.— URL: <http://publicationethics.org/resources/guidelines>
2. URL: www.singaporestatement.org
3. A short guide to ethical editing for new editors.— URL: <http://publicationethics.org/resources/guidelines>
4. Retraction guidelines.— URL: <http://publicationethics.org/resources/guidelines>
5. Croat Med. J. 2013;54:600-8; doi: 10.3325/cmj.2013.54.600
Armen Yuri Gasparyan1, Lilit Ayvazyan2, Nurbek A. Akazhanov3, George D. Kitas1,4 a.gasparyan@gmail.com
Conflicts of interest in biomedical publications: considerations for Authors, peer reviewers and editors.